

## AUTO No. 00518

### “POR EL CUAL SE INICIA UN PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL”

#### LA DIRECTORA DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE

En ejercicio de las facultades delegadas por la Resolución 3074 del 26 de mayo de 2011, de la Secretaría Distrital de Ambiente y en virtud de lo dispuesto por el Acuerdo Distrital 257 de 2006, los Decretos Distritales 109 y 175 de 2009, la Ley 1333 de 2009, el Decreto 472 de 2003, el Decreto 1791 de 1996, la Ley 99 de 1993, el Código de procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y,

#### CONSIDERANDO

#### ANTECEDENTES

Que mediante Derecho de Petición radicado **2006ER13957** del 03 de Abril de 2006, el señor **DAVID HOYOS COLLAZOS**, identificado con cédula de ciudadanía No 17.140.255, solicitó ante el entonces Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente – DAMA, hoy la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, autorización de tala inmediata a unos individuos arbóreos ubicados en el Lote de la Carrera 78 A No 131 – 63 Int. 45 (Colinas de Suba) de esta ciudad.

Que el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente – DAMA, a través de la Subdirección Ambiental Sectorial, efectuó visita para la valoración técnica, el día 07 de Abril de 2006, emitiéndolo **Concepto Técnico S.A.S. No. 2006GTS756 del 11 de Abril de 2006**, el cual se considero técnicamente viable realizar la tala de quince (15) individuos arbóreos de la especie Ciprés, Eucalipto y Pino Monterrey.

Que el anterior Concepto Técnico fue notificado personalmente el día 26 de Abril de 2006 al señor **DAVID HOYOS COLLAZOS**.

Que mediante radicado No **2006EE10061** del 21 de Abril de 2006, se le informo al interesado de desarrollar el tratamiento silvicultural, los trámites para obtener autorización por parte del Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente – DAMA.

### **AUTO No. 00518**

Que la Secretaría Distrital de Ambiente – SDA, a través de la Dirección de Evaluación, Control y Seguimiento Ambiental, efectuó visita de seguimiento al Concepto Técnico S.A.S. No. 2006GTS756 del 11 de Abril de 2006, el día 30 de Julio de 2008, la cual se encuentra contenida en el **Concepto Técnico D.C.A. No. 004071 del 03 de Marzo de 2009**, según el cual determinó: *“De acuerdo a la visita de seguimiento al radicado 2006ER13957 efectuada el día 30/07/2008, en la carrera 78 A No 131 – 61 se encontraron once (11) individuos correspondientes a nueve (9) individuos arbóreos de la especie Pino monterrey y dos (2) Eucalipto, a los cuales se les practicó corte transversal del fuste, actividad que según el artículo 2 del Decreto 472 de 2003, corresponde a la definición de tala. En el momento de la visita no se aclaró quien ordeno las talas, según lo informado, se realizaron debido a que estaban volcando los arboles sobre los predios vecinos, lo cual se pudo constatar. Sin embargo, debido a que el mantenimiento y la permanencia de los arboles es responsabilidad del propietario del predio es este quien debe asumir la presente contravención”*.

*“De la información y evidencia recogida en el sitio y con lo suministrado en el radicado se pudo identificar como presunto contraventor al señor DAVID HOYOS COLLAZOS”*.

Que en el Concepto Técnico referido, se estableció como valor a compensar la suma de **DOS MILLONES TRESCIENTOS TREINTA MIL CIENTO CATORCE PESOS M/TCE (\$2.330.114)**, correspondiente a **18.70 IVP's** y a **5.05 (aprox.) SMMLV A 2008**; de conformidad con la normatividad vigente (Decreto 472 de 2003 y Concepto Técnico 3675 de 2003).

Que así mismo, luego de verificar el Sistema de Información Ambiental – (SIA), de esta Secretaria, se pudo comprobar que para el sitio no existe autorización de manejo silvicultural para los tratamientos enunciados anteriormente.

### **CONSIDERACIONES JURIDICAS**

Que de acuerdo con lo dispuesto por los artículos 8º, 79 y 80 de la Constitución Nacional, es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica, fomentar la educación para el logro de estos fines, planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución.

### **AUTO No. 00518**

Que el numeral 8º del canon 95 de la misma Carta, establecen como obligación de los particulares, proteger los recursos naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano.

Que el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, contempla lo relacionado con las competencias de Grandes Centros Urbanos, indicando entre ellas:

**“Artículo 66º.- Competencias de Grandes Centros Urbanos.** Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población igual o superior a un millón de habitantes (1.000.000) ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuera aplicable al medio ambiente urbano. Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción, las autoridades municipales, distritales o metropolitanas tendrán la responsabilidad de efectuar el control de vertimientos y emisiones contaminantes, disposición de desechos sólidos y de residuos tóxicos y peligrosos, dictar las medidas de corrección o mitigación de daños ambientales y adelantar proyectos de saneamiento y descontaminación.”

Que el **Acuerdo 257 de 2006**, **“Por el cual se dictan normas básicas sobre la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades de Bogotá, Distrito Capital, y se expiden otras disposiciones”**, ordenó en su artículo **101**, transformar el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente -DAMA-, en la Secretaría Distrital de Ambiente -SDA-, como un organismo del sector central con autonomía administrativa y financiera.

Que de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, por medio del cual se reorganiza la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente, y la Resolución No. 3074 del 26 de mayo de 2011, la cual en su artículo primero literal delega en el Director de Control Ambiental, la expedición de los actos de iniciación de trámite administrativo ambiental en materia sancionatoria de competencia de la Secretaría Distrital de Ambiente.

Que según lo establece el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales, se debe iniciar procedimiento sancionatorio, el cual se puede adelantar de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva.

### **AUTO No. 00518**

Que la misma Ley en su canon 22 dispone que para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios, la autoridad ambiental competente pueda realizar todo tipo de diligencias administrativas, tales como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones, etc.

Que el señor **DAVID HOYOS COLLAZOS**, identificado con cédula de ciudadanía No 17.140.255, ha omitido presuntamente el cumplimiento de la normatividad ambiental para este tipo de tratamientos silviculturales, en concreto en lo que se refiere a lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto Distrital 472 de 2003.

Que en virtud de las anteriores consideraciones, en aplicación a lo dispuesto por el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, se evidencia la necesidad de verificar si los hechos descritos constituyen infracción a las normas ambientales, razón por la cual se dispone el inicio de procedimiento sancionatorio ambiental al señor **DAVID HOYOS COLLAZOS**, identificado con cédula de ciudadanía No 17.140.255.

Que en mérito de lo expuesto,

### **DISPONE**

**ARTÍCULO PRIMERO:** Iniciar proceso sancionatorio administrativo de carácter ambiental al señor **DAVID HOYOS COLLAZOS**, identificado con cédula de ciudadanía No 17.140.255, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales, conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Notificar el contenido del presente acto administrativo al señor **DAVID HOYOS COLLAZOS**, identificado con cédula de ciudadanía No 17.140.255, en la Calle 77 No 14 – 46 Oficina 201 y/o en la Carrera 78 No 131 – 63, Interior 45 – Colinas de Suba de esta ciudad.

**PARÁGRAFO:** El expediente **SDA-08-2011-3228** estará a disposición del interesado en la oficina de expedientes de esta Secretaría de conformidad con el artículo 36 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (**LEY 1437 DE 2011**).

**ARTÍCULO TERCERO:** Comunicar esta decisión a la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios, conforme lo dispone el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009. A través del diligenciamiento colgado en la página WEB de la Procuraduría General de la Nación.

**AUTO No. 00518**

**ARTÍCULO CUARTO:** Publicar la presente providencia en el boletín que para el efecto disponga la entidad. Lo anterior en cumplimiento del artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

**ARTÍCULO QUINTO:** Contra el presente auto no procede recurso alguno, conforme a lo dispuesto en el artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**Dado en Bogotá a los 11 días del mes de enero del 2014**



**Haipha Thracia Quiñones Murcia**  
**DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

*Expediente: SDA-08-2011-3228*

**Elaboró:**

|                              |               |                      |                                  |                     |            |
|------------------------------|---------------|----------------------|----------------------------------|---------------------|------------|
| Jorge Alberto Doria Quintero | C.C: 80769495 | T.P: 198935<br>C.S.J | CPS: CONTRAT<br>O 810 DE<br>2013 | FECHA<br>EJECUCION: | 22/10/2013 |
|------------------------------|---------------|----------------------|----------------------------------|---------------------|------------|

**Revisó:**

|                            |               |                      |                                   |                     |            |
|----------------------------|---------------|----------------------|-----------------------------------|---------------------|------------|
| Alcy Juvenal Pinedo Castro | C.C: 80230339 | T.P: 172494<br>C.S.J | CPS: CONTRAT<br>O 224 DE<br>2013  | FECHA<br>EJECUCION: | 2/12/2013  |
| Janet Roa Acosta           | C.C: 41775092 | T.P: N/A             | CPS: CONTRAT<br>O 1131 DE<br>2013 | FECHA<br>EJECUCION: | 18/12/2013 |

**Aprobó:**

|                                |               |      |      |                     |            |
|--------------------------------|---------------|------|------|---------------------|------------|
| Haipha Thracia Quiñones Murcia | C.C: 52033404 | T.P: | CPS: | FECHA<br>EJECUCION: | 11/01/2014 |
|--------------------------------|---------------|------|------|---------------------|------------|